



สำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ ๔
เลขที่รับ 0567
วันที่ 8 ต.ค. 61
เวลา 11.35 น.

ที่ พม ๐๒๐๔/๕๖๘

ถึง สำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ ๔

สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ขอส่งสำเนาหนังสือ
ที่ พม ๐๒๐๔/๒๔๕๒ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๑ เรื่อง รายงานผลการตรวจราชการรอบที่ ๑ เขตตรวจ
ราชการที่ ๔ และ ๕ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ) ทั้งนี้ ขอความร่วมมือแจ้งรายงานผลการตรวจราชการ
รอบที่ ๑ ให้องค์กรในสังกัด พม. ในเขตพื้นที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เรียน ผอ. สสว. ๔

- ☐ เพื่อโปรดทราบ ☒ เพื่อโปรดพิจารณา
- ☐ ฝ่ายบริหารทั่วไป
- ☒ กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์
- ☐ กลุ่มการวิจัยและการพัฒนาระบบเครือข่าย

สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์



(นางสาววันรัตน์ สุวิกรม)
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

กองตรวจราชการ - 8 พ.ค. 2561
กลุ่มการตรวจราชการ
โทร. ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๒๒
โทรสาร ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๒๑

1. เสร็จ 1. เสร็จ 4. เสร็จ

๔๕

(นางสาวชนชม จันทะวงศ์)
ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ ๔

- 8 พ.ค. 2561



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองตรวจราชการ กลุ่มการตรวจราชการ โทร. ๐๒ ๖๕๕ ๖๕๖๑

ที่ พม ๐๒๐๔/๒๕๕๖ วันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจราชการรอบที่ ๑ เขตตรวจราชการที่ ๓, ๔, ๕ และกรุงเทพมหานคร

เรียน ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๑. เรื่องเดิม

ด้วยผู้ตรวจราชการกระทรวง (นางขวัญวงศ์ พิกุลทอง) ร่วมด้วยกองตรวจราชการ และสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ ๒ และ ๔ ได้จัดประชุมการตรวจราชการ รอบที่ ๑ เพื่อชี้แจงแนวทางแผนการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เครื่องมือการตรวจราชการ การรายงานผล และมีการแบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นใน ๓ ประเด็น ประกอบด้วย (๑) สถานการณ์ทางสังคมที่สำคัญของจังหวัด (๒) ปัญหาอุปสรรคในการจัดเก็บข้อมูลทางสังคม (Social Map) และ (๓) การสร้างภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือในการทำงานของ พม. ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย หัวหน้าหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ในเขตตรวจราชการที่ ๓ (ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว) เขตตรวจราชการที่ ๔ (กาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี) และเขตตรวจราชการที่ ๕ (ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม) และกรุงเทพมหานคร

๒. ข้อเท็จจริง

การตรวจราชการ รอบที่ ๑ เขตตรวจราชการที่ ๓ (ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว) และกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ ๒ และเขตตรวจราชการที่ ๔ และ ๕ (กาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม) เมื่อวันที่อังคารที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมศาลากลางจังหวัดนครปฐม ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๒.๑ การมอบแนวทางและแผนการการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑

ผู้ตรวจราชการกระทรวง (นางขวัญวงศ์ พิกุลทอง) ได้มอบแนวทางและแผนการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้เป็นไปตามนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวง พม. ๕ Focus point (E-MSDHS/ Social map/Social lap/Smart Organization/Brand พม.) กรอบ ๔ หลักคิด ๑๕ หลักการทำงานของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พลเอกฉัตรชัย สารภัง) โดยมีกรอบในการตรวจราชการ ๒ ข้อ ได้แก่

- ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบายกระทรวง
- การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและหน่วยงานในภาคราชการและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง
- การประเมินการตรวจราชการคุณภาพ มุ่งเน้นการบริหารจัดการหน่วยงาน/องค์กร
- การดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ
- ความคาดหวังต่อการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนด
- แนวทางการพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานในปัจจุบันและอนาคต

ภายใต้หลักคิดในการขับเคลื่อนงาน ๔ ข้อ คือ ปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน เน้นประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความคุ้มค่า วิเคราะห์เชื่อมโยงยุทธศาสตร์ และคำนึงถึงประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ

/๒.๒ วิธีดำเนินการ...

๒.๒ วิธีดำเนินการตรวจราชการ เครื่องมือการตรวจราชการ และการรายงานผล

นายศราวุธ มูลโพธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มการตรวจราชการ กองตรวจราชการ ได้ชี้แจงวิธีดำเนินการตรวจราชการ เครื่องมือการตรวจราชการ และการรายงานผล ดังนี้

วิธีดำเนินการตรวจราชการ แบ่งระยะเวลาการตรวจราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็น ๓ รอบ ดังนี้

รอบที่ ๑ Agenda Review ระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๑ เพื่อกำหนดแนวทาง แผนการตรวจ ประเด็น เครื่องมือ และการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน

รอบที่ ๒ Progress Review ระหว่างเดือนเมษายน – กรกฎาคม ๒๕๖๑ เพื่อติดตามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน โดยการออกตรวจติดตามเป็นรายจังหวัด

รอบที่ ๓ Evaluation ระหว่างเดือนสิงหาคม – กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่าในการปฏิบัติงาน

เครื่องมือการตรวจราชการ ใช้แบบตรวจติดตามการดำเนินงานตามนโยบายกระทรวง พม. ปี ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นแบบฟอร์มรูปแบบเดียว โดยให้จังหวัดจัดทำรายงานตามแบบตรวจติดตาม และการนำเสนอในการตรวจราชการ รอบที่ ๒

การรายงานผล ให้จังหวัดจัดทำรายงานการตรวจราชการตามแบบตรวจติดตามการดำเนินงานตามนโยบายกระทรวง พม. ปี ๒๕๖๑ จำนวน ๒ ครั้ง โดย ครั้งที่ ๑ ให้จังหวัดจัดทำรายงานส่งล่วงหน้าอย่างน้อย ๑ สัปดาห์ ก่อนการลงพื้นที่ตรวจราชการ รอบที่ ๒ ของผู้ตรวจราชการในจังหวัดนั้นๆ ครั้งที่ ๒ ให้จังหวัดจัดทำรายงานส่งภายในวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยเป็นข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มิ.ย. ๒๕๖๑

๒.๓ ผลการระดมความคิดเห็นและนำเสนอของจังหวัด ในประเด็น (๑) สถานการณ์ทางสังคมที่สำคัญของจังหวัด (๒) ปัญหา อุปสรรคในการจัดเก็บข้อมูลทางสังคม (Social Map) และ (๓) การสร้างภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือในการทำงานของ พม. ซึ่งสามารถสรุปผลในภาพรวม ดังนี้

๒.๓.๑ สถานการณ์ทางสังคมที่สำคัญในภาพรวม

- ด้านผู้สูงอายุ มีสถานการณ์ปัญหาการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุที่ทำให้ผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น มีสภาวะการเจ็บป่วยเรื้อรัง ป่วยติดเตียง ถูกทอดทิ้งให้อยู่คนเดียว รวมถึงผู้สูงอายุบางรายมีการต้องเลี้ยงดูครอบครัว

- ด้านเด็กและเยาวชน มีสถานการณ์ปัญหาเด็กมีพฤติกรรมไม่เหมาะสม ตั้งครรภ์ไม่พร้อม ติดสุรา ยาเสพติด ได้รับการเลี้ยงดูที่ไม่เหมาะสม หรือถูกทอดทิ้ง

- ด้านสตรีและครอบครัว มีสถานการณ์ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว การล่วงละเมิดทางเพศ ครอบครัวยากจน มีหนี้สิน ไม่มีที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม เป็นครอบครัวเลี้ยงเดี่ยว

- ด้านแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ มีสถานการณ์ปัญหาการลักลอบเข้าเมืองตามแนวชายแดนและเขตติดต่อกับธรรมชาติ ครอบครัวแรงงานต่างด้าว การถูกหลอวง ขอรทาน

๒.๓.๒ ปัญหา อุปสรรคในการจัดเก็บข้อมูลทางสังคม (Social Map)

- จำนวนประชากรมาก และมีประชากรแฝงค่อนข้างมาก โดยเฉพาะในจังหวัดใหญ่ เขตอุตสาหกรรม

- ระยะเวลาในการดำเนินงานจำกัด ทำให้ไม่สามารถจัดเก็บข้อมูล และบันทึกข้อมูลเข้าระบบได้ทันตามกำหนด

/- หน่วยงาน...

- หน่วยงานมีการปฏิบัติงานประจำ และงานของจังหวัด
- การเดินทางลำบาก ระยะทางไกล และยานพาหนะไม่เพียงพอ
- ระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร บางพื้นที่ไม่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ต ทำให้ไม่สามารถบันทึกข้อมูลเข้าระบบได้ในพื้นที่ ต้องเก็บข้อมูลในแบบฟอร์ม แล้วมาบันทึกลงระบบอีกครั้งหนึ่ง ทำให้การทำงานมีความซ้ำซ้อน

- เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอในการลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูล ทำให้การเก็บข้อมูลล่าช้า และเจ้าหน้าที่บางคนไม่เคยลงพื้นที่ ชาวบ้านไม่รู้จึงทำให้บางครั้งไม่ได้รับความเชื่อถือ

- ข้อมูลที่ได้ไม่ตรงกับความเป็นจริง บางครั้งข้อมูลที่จัดเก็บมีความซ้ำซ้อน และไม่สมบูรณ์

- ประชาชนไม่เข้าใจในโครงการ และมีความสับสน เนื่องจากมีโครงการในรูปแบบคล้ายคลึงกันหลายโครงการ และบางครั้งประชาชนไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล เนื่องจากขาดความไว้วางใจ และกลัวสูญเสียสิทธิ

- ชุมชน ผู้นำในชุมชน องค์ปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ให้ความร่วมมือ ไม่เข้าใจโครงการ และแบบฟอร์มในการเก็บข้อมูล

๒.๓.๓ การสร้างภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือ

- ต้องทำความเข้าใจ และสร้างความเชื่อมั่นในการทำงานของ พม. กับผู้ว่าราชการจังหวัด หน่วยงาน ประชาชน และเครือข่ายต่างๆ ในจังหวัด

- ประชาสัมพันธ์เชิงบวก สร้างความรู้ความเข้าใจผ่านสื่อต่างๆ ให้เข้าถึงประชาชน เช่น สื่อ Social Media สื่อท้องถิ่น Cable วิทย์ ประชาสัมพันธ์จังหวัด วิดีโอประชาสัมพันธ์ ประชาสัมพันธ์ผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เป็นต้น

- นำโครงการ/กิจกรรมมาเป็นส่วนในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน และให้ประชาชน/กลุ่มเป้าหมายเข้ามามีส่วนร่วม เช่น จัดกิจกรรมในช่วงวันสำคัญต่างๆ จัดงานแสดงจำหน่ายสินค้าของผู้ฝึกอาชีพของ พม. โดยร่วมกับจังหวัดและหน่วยงานต่างๆ

- สร้างทีมงาน One Home ที่เข้มแข็ง เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน

- สร้างจิตสำนึกที่ดีให้กับข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ และยึดหลักธรรมาภิบาลในการการทำงาน

- ทุกหน่วยงานต้องเดินหน้าทำงานต่อไป พร้อมทั้งพัฒนาระบบการทำงาน ด้านสวัสดิการสังคมของ พม. ให้เป็นมืออาชีพ มีมาตรฐาน

- การจ่ายเงินสงเคราะห์ต้องทำอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีหลักฐานและพยานรับรู้ในการจ่ายเงิน และมีการลงพื้นที่เยี่ยมกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการช่วยเหลือทุกราย

(รายละเอียดเพิ่มเติมตามเอกสารแนบ)

๒.๔. จัดทำ...
/- ให้หน่วยงาน...

๒.๔ ข้อเสนอแนะและข้อสั่งการของผู้ตรวจราชการ (นางขวัญวงศ์ พิกุลทอง)

- ให้จังหวัดดำเนินการจัดทำ One plan โครงการ/กิจกรรมของหน่วยงาน พม. ในพื้นที่ตั้งแต่เดือนเมษายน – กันยายน ๒๕๖๑ (โครงการ/กิจกรรม วัน เวลา สถานที่ งบประมาณ การบูรณาการ)
 - ให้หน่วยงานมีการเตรียมความพร้อมในการของบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัด
 - ขอให้หน่วยงานมีการเตรียมข้อมูลเงินสงเคราะห์ผู้ประสบปัญหาทางสังคมกรณีต่างๆ ให้พร้อม โดยเฉพาะหัวหน้าหน่วยงานต้องมีข้อมูลสามารถตอบคำถามได้
 - การให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายต้องกรอกข้อมูล ระบุสภาพปัญหาตามแบบฟอร์มการให้ความช่วยเหลือและมีเอกสารแนบให้ชัดเจน ถูกต้อง และครบถ้วน การให้การช่วยเหลือต้องโปร่งใสและมีหลักฐานภาพถ่ายการมอบเงินหรือสิ่งของทุกครั้ง รวมถึงมีการลงพื้นที่เยี่ยมบ้านทุกราย
 - หัวหน้าหน่วยงานควรมีการตรวจสอบเอกสารการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะเอกสารสำคัญ และจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ
 - การดำเนินงานของหน่วยงานไม่ใช่แค่ดำเนินโครงการเสร็จเท่านั้น แต่ต้องทำให้เกิดความสำเร็จ มีประสิทธิภาพ ยั่งยืน และสามารถขยายผลต่อไปได้
 - สำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ (สสว.) ๒ และ ๔ ต้องรู้ความสามารถให้การส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานในเขตจังหวัดรับผิดชอบในด้านใด และควรที่จะเป็น Hub ในเรื่องใด
 - ขอให้หน่วยงานมีการนำข้อมูล Social map มาวิเคราะห์ เป็นสถานการณ์ของจังหวัด และนำวางแผนเพื่อการช่วยเหลือหรือดำเนินการต่อไป
 - ข้อมูลสถานการณ์ปัญหาทางสังคมของจังหวัดขอให้ข้อมูลหลักฐานสนับสนุน และพิจารณาว่าสถานการณ์มีความเกี่ยวข้องกับ พม. อย่างไร เพื่อหาวิธีดำเนินการแก้ไขปัญหา และเร่งรัดดำเนินการในกรณีปัญหาความเดือดร้อนต่างๆ ที่เป็นการกิจงานของ พม. และสังคมให้ความสนใจ เช่น ปัญหาการล่วงละเมิด ความรุนแรงในครอบครัว เป็นต้น
- ทั้งนี้ผู้ตรวจราชการกระทรวง จะได้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ และข้อสั่งการดังกล่าว ในการตรวจราชการ รอบที่ ๒ Progress Review ระหว่างเดือนเมษายน – กรกฎาคม ๒๕๖๑ และได้แจ้งข้อเสนอแนะและข้อสั่งการของผู้ตรวจราชการให้หน่วยงาน พม. ในเขตตรวจราชการที่ ๓, ๔, ๕ และกรุงเทพมหานครทราบ

๓. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ทราบ

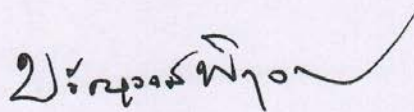


(นางสาวอุบลณี กั้วราชกิจ)

รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

19 มิ.ย. 2561



(นางขวัญวงศ์ พิกุลทอง)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์



การตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รอบที่ 1 ของผู้ตรวจราชการกระทรวง พม. (นางขวัญวงศ์ พิกุลทอง)

การตรวจราชการ รอบที่ 1 ตามแผนการตรวจราชการประจำปี 2561

- การชี้แจงประเด็นแนวทางการตรวจราชการ
- แผนการตรวจราชการ
- เครื่องมือการตรวจ การรายงานผล
- การแบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็น 3 ประเด็น
 - (1) สถานการณ์ทางสังคมที่สำคัญของจังหวัด
 - (2) ปัญหา อุปสรรคในการจัดเก็บข้อมูลทางสังคม (Social Map)
 - (3) การสร้างภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือในการทำงานของ พม.

โดยมีผลการตรวจราชการ รอบที่ ๑ ดังนี้

สถานการณ์ทางสังคมที่สำคัญ

- 1) ด้านผู้สูงอายุ
 - การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ
 - ยากจน
 - เจ็บป่วยเรื้อรัง / ดัดเดียง
 - มีการเลี้ยงดูคนในครอบครัว
 - ถูกทอดทิ้ง / อยู่คนเดียว
- 2) ด้านเด็กและเยาวชน
 - พฤติกรรมไม่เหมาะสม / เด็กแว้น / ตั้งครกไม่พร้อม
 - ถูกทอดทิ้ง / การเลี้ยงดูไม่เหมาะสม
- 3) ด้านครอบครัว
 - ยากจน / ลำบาก / หนี้สิน
 - ที่อยู่อาศัยไม่เหมาะสม / ไม่มี
 - ครอบครัวเลี้ยงเดี่ยว
 - ความรุนแรง / การล่วงละเมิด
- 4) ด้านแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์
 - การลักลอบเข้าเมือง
 - ครอบครัว - เด็กต่างด้าว



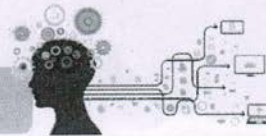
การสร้างภาพลักษณ์และ
ความน่าเชื่อถือ



ปัญหา อุปสรรคในการจัดเก็บ ข้อมูลทางสังคม (Social Map)

- จำนวนประชากร และประชากรแฝง
- ระยะเวลาจำกัด ไม่สามารถจัดเก็บข้อมูลและบันทึกเข้าระบบได้ทันตามกำหนด
- มีการปฏิบัติงานประจำ
- การเดินทาง ทั้งจากระยะทาง และยานพาหนะ
- ระบบอินเทอร์เน็ต
- เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ
- ข้อมูลไม่ตรงกับความเป็นจริง / ซ้ำซ้อน / ไม่สมบูรณ์
- ประชาชนไม่เข้าใจในโครงการ ไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล
- ชุมชน อปท. ไม่ให้ความร่วมมือและขาดความเข้าใจในโครงการและแบบฟอร์ม

- สร้างความเชื่อมั่น ความเข้าใจกับผู้นำราชการจังหวัด หน่วยงาน ประชาชน และเครือข่ายต่างๆ
- ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจผ่านสื่อต่างๆ ให้เข้าถึงประชาชน เช่น การประชาสัมพันธ์เชิงบวก วิดีโอประชาสัมพันธ์ ใช้โครงการ/กิจกรรมเป็นส่วนในการสื่อสารสร้างความเข้าใจและเชื่อมั่น เป็นต้น
- สร้างทีม One Home ที่เข้มแข็ง เป็นหนึ่งเดียวกัน และมีความรู้ความเข้าใจในงาน
- สร้างจิตสำนึกที่ดีให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
- เดินหน้าทำงานต่อไป และพัฒนาระบบการทำงานด้านสวัสดิการสังคมของ พม. ให้เป็นมืออาชีพ
- การจ่ายเงินสงเคราะห์ต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีพยาน และมีการลงพื้นที่เยี่ยมทุกเคส





การตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รอบที่ 1 เขตตรวจราชการที่ 3
ของผู้ตรวจราชการกระทรวง พม. (นางขวัญวงศ์ พิกุลทอง)

วันพฤหัสบดี ที่ 15 มีนาคม 2561 ณ กรุงเทพมหานคร



นางขวัญวงศ์ พิกุลทอง ผู้ตรวจราชการกระทรวง ได้จัดประชุมการตรวจราชการ รอบที่ 1 ตามแผนการตรวจราชการประจำปี 2561 ในเขตตรวจราชการที่ 3 (ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว) และกรุงเทพมหานคร จำนวน 33 หน่วยงาน เข้าร่วมประชุม 75 คน เพื่อชี้แจงประเด็นแนวทางการตรวจราชการ แนวทางการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ แผนการตรวจราชการ เครื่องมือ และการรายงานผล และมีกิจกรรมการแบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นรายจังหวัด จำนวน 6 กลุ่ม (จังหวัด) ในประเด็น (1) สถานการณ์ทางสังคมที่สำคัญของจังหวัด (2) ปัญหา อุปสรรคในการจัดเก็บข้อมูลทางสังคม (Social Map) และ (3) การสร้างภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือในการทำงานของ พม.

โดยสามารถสรุปผลได้ ดังนี้

สถานการณ์ทางสังคมที่สำคัญ



ด้านผู้สูงอายุ

- ขาดงาน
- เจ็บป่วยเรื้อรัง / ติดเตียง
- มีการเลี้ยงดูคนในครอบครัว
- ถูกทอดทิ้ง / อยู่คนเดียว



ด้านเด็กและเยาวชน

- พฤติกรรมไม่เหมาะสม
- เด็กค้าแรงงาน
- ถูกทอดทิ้ง / การเลี้ยงดูไม่เหมาะสม



ด้านสตรีและครอบครัว

- ขาดงาน / ขาดบ้าน / หนีสิน
- ที่อยู่อาศัยไม่เหมาะสม / ไม่มี
- ครอบครัวเสี่ยงเดียว



ด้านอื่นๆ

- ผู้ด้อยโอกาส : ขาดงาน / ไม่มีที่อยู่ / ทุกพื้นที่
- สาธารณะ
- แรงงาน / แรงงานต่างด้าว

ปัญหา อุปสรรคในการจัดเก็บข้อมูลทางสังคม (Social Map)

01

ระยะเวลาจำกัด ไม่สามารถจัดเก็บข้อมูล และบันทึกเข้าระบบได้ทันตามกำหนด

02

ระยะทาง ความห่างไกลของพื้นที่

03

ระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร/ไม่มี

04

ประชาชน ชุมชน และท้องถิ่น ไม่ให้ความร่วมมือ/ไม่มีผู้นำทาง
ลงในพื้นที่ / ขาดความเข้าใจในโครงการและแบบฟอร์ม

05

ข้อมูลที่ได้ไม่ตรงกับความเป็นจริง / ซ้ำซ้อน / ไม่สมบูรณ์

06

เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ กับประชากรที่มีจำนวนมาก

การสร้างภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือ

01

สร้างความเชื่อมั่น ความเข้าใจ
กับหน่วยงาน ประชาชน และ
เครือข่ายต่างๆ

02

ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความ
เข้าใจผ่านสื่อต่างๆอย่างกว้างขวาง
เช่น การประชาสัมพันธ์เชิงบวก วิดีโอ
ประชาสัมพันธ์ ใช้โครงการกิจกรรม
เป็นส่วนในการสื่อสารสร้างความ
เข้าใจ และเชื่อมั่น เป็นต้น

03

สร้างทีม One home ที่เข้มแข็งเป็นหนึ่ง
เดียว ได้รับความพร้อมหน่วยงานและ
บุคลากร สร้างจิตสำนึกที่ดี

04

เดินทางทำงานต่อไป พร้อมทั้งพัฒนา
ระบบการทำงานด้านสวัสดิการสังคม
ของ พม. ให้เป็นมืออาชีพ



การตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รอบที่ 1 เขตตรวจราชการที่ 4 และ 5
ของผู้ตรวจราชการกระทรวง พม. (นางขวัญวงศ์ พิกุลทอง)

วันอังคารที่ 13 มีนาคม 2561 ณ จังหวัดนครปฐม



นางขวัญวงศ์ พิกุลทอง ผู้ตรวจราชการกระทรวง ได้จัดประชุมการตรวจราชการ รอบที่ 1 ตามแผนการตรวจราชการ ประจำปี 2561 เขตตรวจราชการที่ 4 และ 5 จำนวน 8 จังหวัด (กาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร (รสงคราม) 43 หน่วยงาน ผู้เข้าร่วมประชุม 97 คน เพื่อชี้แจงประเด็นแนวทางการตรวจราชการ แนวทางการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ แผนการตรวจราชการ เครื่องมือ และการรายงานผล และมีกิจกรรมการแบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นรายจังหวัด จำนวน 8 กลุ่ม (จังหวัด) ในประเด็น (1) สถานการณ์ทางสังคมที่สำคัญของจังหวัด (2) ปัญหา อุปสรรคในการจัดเก็บข้อมูลทางสังคม (Social Map) และ (3) การสร้างภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือในการทำงานของ พม.

โดยสามารถสรุปผลได้ ดังนี้

สถานการณ์ทางสังคมที่สำคัญ



ด้านสตรีและครอบครัว

- ความรุนแรง / การล่วงละเมิด



ด้านเด็กและเยาวชน

- ตั้งครรภ์ไม่พร้อม
- พฤติกรรมไม่เหมาะสม



ด้านผู้สูงอายุ

- การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ



แรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์

ปัญหา อุปสรรคในการจัดเก็บข้อมูลทางสังคม (Social Map)

01	ระยะเวลาจำกัด ไม่สามารถจัดเก็บข้อมูล และบันทึกเข้าระบบได้ทันตามกำหนด	02	ระยะทาง ความห่างไกลของพื้นที่
03	ระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร/ไม่มี	04	ประชาชน ชุมชน และท้องถิ่น ไม่ให้ความร่วมมือ/ ขาดความเข้าใจในโครงการและแบบฟอร์ม

การสร้างภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือ

01

สร้างความเชื่อมั่น ความเข้าใจ
กับผู้ตรวจราชการจังหวัด หน่วยงาน
และเครือข่ายต่างๆ

02

ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจ
ผ่านสื่อต่างๆอย่างกว้างขวาง เช่น
การประชาสัมพันธ์มีจุดค้นข้อมูล/ผู้ที่ได้รับ
การช่วยเหลือที่ประสบความเข้าใจ,
แนวทางการทำงานเพื่อ ปั่นกัน

03

ทีม One home นำโครงการ/กิจกรรม
มาเป็นส่วนในการสร้างความเชื่อมั่น เช่น
จัดกิจกรรมในช่วงวันสำคัญต่างๆ,
จัดงานแสดง-จำหน่ายสินค้าของภูมิภาค
อาชีพของ พม.โดยร่วมกับจังหวัด
และหน่วยงานต่างๆ

04

การถ่ายทอดสดหรือการถ่ายทอดไปยังสื่อ
ตรวจสอบได้ และประสานเครือข่าย
ใบกำกับร่วมด้วย รวมถึงการมีการ
ลงพื้นที่เยี่ยม ติดตาม

สถานการณ์ทางสังคม , ปัญหา อุปสรรคในการจัดเก็บข้อมูลทางสังคม (Social Map) และการฟื้นฟูสภาพลักษณะการทำงานของ พม.

เขตตรวจราชการที่ 3 : จังหวัดฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ นครนายก ปราจีนบุรี และสระแก้ว + กรุงเทพมหานคร

เขตตรวจราชการที่ 4 : จังหวัดกาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี

เขตตรวจราชการที่ 5 : จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม

จังหวัด	สถานการณ์ทางสังคม	ปัญหา อุปสรรคในการจัดเก็บข้อมูลทางสังคม (Social Map)	การฟื้นฟูสภาพลักษณะการทำงานของ พม.
เขตตรวจราชการที่ 3 ฉะเชิงเทรา	1) ผู้สูงอายุ : ยากจน เจ็บป่วยเรื้อรัง ไม่ได้รับเบี้ยยังชีพ 2) เด็กและเยาวชน : ดิดสุรา ดิดเกมส์ พฤติกรรมไม่เหมาะสม 3) ครอบครัว : มีหนี้สิน ไม่มีที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม	- มีการทำงานประจำ - ระยะเวลาในการจัดเก็บน้อย - ระบบสัญญาณโทรศัพท์ไม่รองรับต่อการจัดเก็บข้อมูล	- ประชาสัมพันธ์ภารกิจของหน่วยงานให้เข้าถึงประชาชน : social media ผ่านกิจกรรม/โครงการ - ทำงานตามภารกิจหน้าที่ต่อไป และยกระดับการทำงานด้านสวัสดิการของ พม. ให้เป็นมืออาชีพ
สมุทรปราการ	1) ผู้สูงอายุ : เจ็บป่วย พิการ ถูกทอดทิ้ง มีภาระเลี้ยงดูครอบครัว 2) เด็กและเยาวชน : การเลี้ยงดูไม่เหมาะสม พฤติกรรมไม่เหมาะสม 3) ที่อยู่อาศัย : ไม่มีที่ดิน บุกรุกพื้นที่สาธารณะ ที่อยู่อาศัยไม่เหมาะสม	- การเดินทางเข้าถึงพื้นที่ค่อนข้างยาก - เจ้าหน้าที่ไม่ได้รับความเชื่อถือ /ชาวบ้านไม่รู้จักเจ้าหน้าที่ เนื่องจาก จมท. บางคนไม่เคยลงพื้นที่ - ไม่มีผู้นำทางลงในพื้นที่ - ผู้นำชุมชน / อบท. ไม่ให้ความร่วมมือ - การจัดเก็บข้อมูลมีความผิดพลาด ต้องเก็บข้อมูลซ้ำ	- สร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากร - ประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์เชิงบวกให้ประชาชนรับรู้ เช่น มีกิจกรรม/การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ได้รับการช่วยเหลือมาสื่อสารเกี่ยวกับผลดีหรือคุณภาพชีวิตที่ดีที่ได้รับ - มีการจัดกิจกรรมร่วมกับประชาชน

จังหวัด	สถานการณ์ทางสังคม	ปัญหา อุปสรรคในการจัดเก็บข้อมูลทางสังคม (Social Map)	การฟื้นฟูภาพลักษณ์การทำงานของ พม.
นครนายก	1) ผู้สูงอายุ : ยากจน ไม่มีที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม 2) เด็กและเยาวชน : ยากจน ที่อยู่อาศัยไม่เหมาะสม มีการเลี้ยงดูครอบครัว 3) แรงงาน : ติดสุรา มีสุขภาพที่ไม่เหมาะสมต่างดาว	- ระยะเวลาในการจัดเก็บน้อย - การเดินทางไม่สะดวก - บุคลากรไม่มีความชำนาญในพื้นที่ - กลุ่มเป้าหมายไม่อยู่บ้าน /ไม่ให้พบกลุ่มเป้าหมาย - การสื่อสารกระบวนการขั้นตอนไม่ชัดเจน	- ทำความเข้าใจ ชี้แจง บทบาท ภารกิจของ พม. - ให้นักเรียนและประชาชนรับรู้ ค่อยๆแทรกซึมเพื่อเปลี่ยนทัศนคติของประชาชน - ประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงประชาชน - พม. ควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ/ กิจกรรมของหน่วยงานต่างๆ - จัดทำ One plan และทำให้เป็น One city - ส่งเสริมเรื่องจิตบริการให้กับเจ้าหน้าที่
ปราจีนบุรี	1) ผู้สูงอายุ : ยากจน 2) เด็กและเยาวชน : มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม	- ระยะเวลาในการจัดเก็บน้อย - การประสานงาน / ความเข้าใจของท้องถิ่น - ข้อมูลที่ได้ไม่ตรงกับความเป็นจริง - ระบบบันทึกข้อมูลซ้ำซ้อน - ผู้นำชุมชนไม่ให้ความร่วมมือ	- การประชาสัมพันธ์ - มีการจัดทำคลิป VDO เพื่อทำความเข้าใจภารกิจงานที่โดดเด่นของ พม.
สระแก้ว	1) ค่านิยม : การลักลอบเข้าเมือง เขตติดต่อธรรมชาติ แรงงานต่างดาว 2) ที่อยู่อาศัย : ที่อยู่ไม่มั่นคง ไม่มีเอกสารสิทธิ์ 3) ผู้มีรายได้ : ยากจน	- ระยะเวลาในการจัดเก็บน้อย - ยานพาหนะไม่เพียงพอ - ระบบสัญญาณอินเตอร์เน็ตไม่เสถียร	- ทีม One Home ต้องเป็นหนึ่งเดียว - การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ open house - ผลิตรายการประชาสัมพันธ์โครงการดีเด่นของ พม. - มีการบูรณาการการทำงานทุกภาคส่วน - Change to smart

จังหวัด	สถานการณ์ทางสังคม	ปัญหา อุปสรรคในการจัดเก็บข้อมูลทางสังคม (Social Map)	การฟื้นฟูภาพลักษณ์การทำงานของ พม.
กรุงเทพมหานคร	1) เด็กและเยาวชน : เด็กแว้น เด็กมีพฤติกรรมไม่เหมาะสม ใช้บริการสถานบันเทิง เทียบกลางคืน เด็กถูกล่อลวง ความรุนแรงในครอบครัว และการล่วงละเมิดทางเพศ อีกทั้งสถานการณ์ด้านเด็กและเยาวชนมีความซับซ้อนมากขึ้น 2) คนไร้ที่พึ่ง : ขอบทานมีจำนวนลดลง เนื่องจากได้จดทะเบียนเป็นผู้แสดงความสามารถ แต่ก็ยังคงมีคนต่างด้าวที่เข้ามาขอทานเข้า ถึงแม้จะมีการดำเนินการส่งกลับแล้ว แต่ก็ยังวนกลับเข้ามาซ้ำ ซึ่งปัญหายุติเส้นทางการกลับเข้ามา หรือผู้ไร้ที่พึ่งบางคนมีบ้านแต่ไม่ต้องการอยู่บ้าน 2) ผู้สูงอายุ	- กทม. ไม่มีรูปแบบ One Home ที่ชัดเจนในการทำงาน - กลุ่มเป้าหมายค่อนข้างมาก ประชากรแฝงมาก - ระยะเวลาในการจัดเก็บน้อย - บุคลากรไม่เพียงพอ - ความสับสนของเจ้าหน้าที่ และกลุ่มเป้าหมายระหว่างโครงการ Social map และไทยนิยมยั่งยืน	- ส่วนกลางควรมีการชี้แจงข้อมูลต่างๆให้ชัดเจน มีคู่มือ และมีการลงพื้นที่ - มีการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานที่ต้องดำเนินงาน เช่น 1300 - มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ IO ในเชิงบวก
เขตตรวจราชการที่ 4			
กาญจนบุรี	1) ค่านิยม : แรงงานต่างด้าว 2) ที่อยู่อาศัย : ไม่มีกรรมสิทธิ์ที่ดิน 3) บุคคลไร้สัญชาติ / ขาขอ	- ระยะเวลาในการดำเนินงานน้อย บันทึกข้อมูลเข้าระบบไม่ทัน ตรวจสอบข้อมูลไม่ทัน - การเดินทางลำบาก เนื่องจากความห่างไกลของพื้นที่ - บุคลากรและศักยภาพของผู้จัดเก็บข้อมูล	- สร้างความเข้าใจกับผู้ว่าราชการจังหวัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชน - สร้างการมีส่วนร่วม การรับรู้การจ่ายเงิน - ส่งเคราะห์อย่างโปร่งใสให้กับประชาชน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในพื้นที่ - นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการดำเนินงาน

จังหวัด	สถานการณ์ทางสังคม	ปัญหา อุปสรรคในการจัดเก็บข้อมูลทางสังคม (Social Map)	การฟื้นฟูภาพลักษณ์การทำงานของ พม.
นครปฐม	1) คำนวณ : แรงงานต่างด้าว 2) ที่อยู่อาศัย : ผู้มีรายได้เฉลี่ยไม่มีที่อยู่อาศัย 3) ผู้สูงอายุ : การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ	- ระยะเวลาจำกัด และเร่งด่วน - แนวทางในการปฏิบัติงานชัดเจน - ชุมชน / อปท. ไม่ให้ความร่วมมือ - ในพื้นที่ไม่สามารถใช้ระบบออนไลน์ได้อินเตอร์เน็ตไม่เสถียร	- เยียวยาและสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน - สร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ให้กับเจ้าหน้าที่ พม. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชน - แยกแยะประชาชนสัมพันธ์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เช่น ยกตัวอย่าง/ประชาสัมพันธ์กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบ และมีความพึงพอใจที่ดีขึ้น นำจุดเด่นของ พม. มาสื่อสาร
ราชบุรี	1) ผู้สูงอายุ : การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ 2) เด็กและเยาวชน : อยู่ในครอบครัวยากจน ตั้งครรภ์ไม่พร้อม พฤติกรรมไม่เหมาะสม 3) สตรีและครอบครัว : สัมพันธภาพในครอบครัว ความรุนแรงในครอบครัว	- ระยะเวลาจำกัด - ข้อมูลซ้ำซ้อน และมีหลายโครงการที่เก็บข้อมูลรูปแบบ/ชุดข้อมูลเดียวกัน (Social map / family data / ไทยนิยมยั่งยืน) - เจ้าหน้าที่ที่ลงเก็บข้อมูลยังไม่เข้าใจในโครงการและแบบฟอร์มเพียงพอ - ผู้นำชุมชนไม่กล้ารับรองข้อมูล - อปท. ทำให้เกิดความชะงักงันของงาน	- ประชาสัมพันธ์ชี้แจงทำความเข้าใจ - เข้าไปมีส่วนร่วมกับการงาน/กิจกรรมต่างๆ ในจังหวัดเพื่อให้ พม. เป็นที่รู้จัก
สุพรรณบุรี	1) ผู้สูงอายุ : การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ 2) เด็กและเยาวชน : พฤติกรรมไม่เหมาะสม 3) สตรีและครอบครัว : ยากจน ด้อยโอกาส	- ระยะเวลาในการจัดเก็บน้อย - งบประมาณไม่เพียงพอ - กิจกรรม การกิจของหน่วยงานในจังหวัดมีมาก ทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ได้สะดวก - ประชาชนไม่เข้าใจในตัวโครงการ / คำนวณไม่อยู่บ้าน ไม่ให้ความร่วมมือ - ขาดการประชาสัมพันธ์โครงการ	- วางแผนอัตราค่าจ้างเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับปริมาณงาน - สร้างจิตสำนึกที่ดีให้แก่เจ้าหน้าที่ - มีการประชาสัมพันธ์เชิงบวก

จังหวัด	สถานการณ์ทางสังคม	ปัญหา อุปสรรคในการจัดเก็บข้อมูลทางสังคม (Social Map)	การฟื้นฟูสภาพลักษณะการทำงานของ พม.
เขตนครราชบุรีที่ 5			
ประจวบคีรีขันธ์	1) ผู้สูงอายุ : การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ 2) เด็กและเยาวชน : ดั้งครกก็ไม่พร้อม ยาเสพติด 3) สตรีและครอบครัว : ความรุนแรงในครอบครัว	- กลุ่มเป้าหมายมีจำนวนมาก - การเดินทางลำบาก เนื่องจากพื้นที่ของจังหวัดและยานพาหนะไม่เพียงพอ - สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร - บันทึกข้อมูลเข้าระบบไม่ทัน - ผู้นำชุมชนไม่รับรองข้อมูล เนื่องจากเกรงว่าจะโดนต่อว่าจากชาวบ้านที่รับรองให้เป็นบางราย - สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรหรือไม่มีสัญญาณ ทำให้ต้องทำงานซ้ำ 2 ครั้ง - ความเข้าใจในตัวโครงการและแบบฟอร์มของชุมชนไม่ชัดเจน - ความล่าช้าในการบันทึกข้อมูล เนื่องจากข้อมูลบางส่วนต้องบันทึกซ้ำซ้อน เช่น ข้อมูลเจ้าบ้าน	- ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ - ให้เครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงาน - ทีม One Home กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานในพื้นที่ร่วมกันให้ชัดเจน - มีการพิจารณาแลกเปลี่ยนกันกับผู้สมควรได้รับการช่วยเหลือในรูปแบบคณะกรรมการ โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และมีการติดตามประเมินผลผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือ
สมุทรสาคร	1) เด็กและเยาวชน : ดั้งครกก็ไม่พร้อม ยาเสพติด 2) สตรีและครอบครัว : ความรุนแรงในครอบครัว การล่วงละเมิดทางเพศ 3) คำนวณ : แรงงานต่างด้าว	- ระยะเวลาในการจัดเก็บน้อย - แนวทาง/วิธีการจัดเก็บแบบฟอร์มไม่ชัดเจน - การให้ข้อมูลของประชาชน และความคาดหวังว่าจะต้องได้รับการช่วยเหลือของประชาชน	- มีการประชุมทีมงาน One Home เพื่อให้ทุกคนตระหนักถึงปัญหา และมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูภาพลักษณ์ - จัดทีม One Home ลงเยี่ยมกลุ่มเป้าหมายร่วมกับเครือข่าย - ปรับกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ - ประชาสัมพันธ์ข้อมูลขององค์กร

จังหวัด	สถานการณ์ทางสังคม	ปัญหา อุปสรรคในการจัดเก็บข้อมูลทางสังคม (Social Map)	การฟื้นฟูสภาพลักษณะการทำงานของ พม.
สมุทรสงคราม	1) เด็กและเยาวชน : ดั้งครกไม่พร้อม ยาเสพติด 2) สตรีและครอบครัว : ความรุนแรงในครอบครัว การล่วงละเมิดทางเพศ 3) ผู้สูงอายุ : การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ	- ประชาชนไม่ให้ข้อมูล เนื่องจากกลัวโดนตัดสิทธิบางอย่าง - กลุ่มเป้าหมายไม่อยู่บ้าน ไม่อยู่ในพื้นที่ - อินเทอร์เน็ตไม่เสถียร	- ประชาสัมพันธ์สื่อสารเชิงบวกให้มากขึ้น - การลงพื้นที่ที่ควรให้เครือข่ายในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วม - มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาการให้การให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมาย เงินสงเคราะห์ต่างๆ - การมอบเงินสงเคราะห์ควรทำอย่างโปร่งใส มีหลักฐาน เช่น ภาพถ่ายมอบ มีพยานในชุมชน เช่น ผู้นำ / อบท. ยืนยันในการมอบหรือลงนามในเอกสาร



บันทึกข้อความ

สำนักงานรัฐมนตรี
รับที่ 1349
วันที่ 17 มิ.ย. 2561
เรื่อง 10.10 พ. 194

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กองตรวจราชการ โทร. ๐ ๒๖๕๕ ๖๕๐๑

ที่ พม ๐๒๐๔/๕๗๐๗

วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง สรุปผลการตรวจราชการ รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๑. เรื่องเดิม

แผนการตรวจราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กำหนดให้ผู้ตรวจราชการกระทรวง ดำเนินการตรวจราชการ รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (Agenda Review) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อกำหนดแนวทาง แผนการตรวจราชการ ประเด็นเครื่องมือ และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย ๑) สถานการณ์ปัญหาสังคมที่สำคัญ ๒) การขับเคลื่อนนโยบาย ๓) การขับเคลื่อน Social Map และ ๔) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

๒. ข้อเท็จจริง

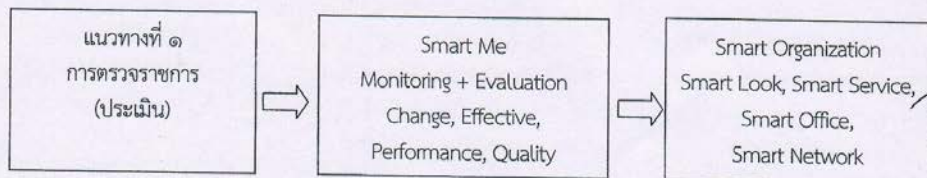
ผู้ตรวจราชการกระทรวงทั้ง ๖ คน ได้ดำเนินการตรวจราชการตามรายเขตตรวจราชการ ในช่วงเดือน กุมภาพันธ์ - มีนาคม ๒๕๖๑ เสร็จสิ้นแล้ว ผลการตรวจราชการ สามารถสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๒.๑ ประเด็นการตรวจราชการ

๒.๑.๑ การมอบแนวทางการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการกระทรวง การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ ให้เป็นไปตามกรอบ ๔ หลักคิด ๑๕ หลักการทำงานของ รว.พม. ซึ่งกำหนดเป้าหมายหลักที่สำคัญ คือ การเป็นผู้นำทางสังคมทั้งในระดับประเทศและอาเซียน

๒.๑.๒ การตรวจราชการ กำหนดเป็น ๒ แนวทาง ได้แก่

แนวทางที่ ๑ มิติการตรวจราชการ (ประเมิน)



แนวทางที่ ๒

มิติการตรวจราชการ (การประเมินคุณภาพตามหลักการบริหารจัดการองค์กร)

ประเมินคน	ประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล	ประเมินมาตรฐานองค์กร
พิจารณาด้านภาวะผู้นำ วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ การบริหารการเปลี่ยนแปลง จุดอ่อน จุดแข็งของผู้นำ การสื่อสาร การสอมนงาน การถ่ายทอดความรู้ การใช้ธรรมาภิบาล การสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร	พิจารณาจากกระบวนการทำงาน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ และการจัดทำระบบติดตาม	พิจารณาด้านค่านิยม วัฒนธรรม องค์กร สวัสดิการและความสุขใน องค์กร สภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงาน

/ ๒.๒ ผลการ...

๒.๒ ผลการขับเคลื่อนงานในระดับพื้นที่ (Area Based)

จากการรายงานผลของหน่วยรับตรวจ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๒.๒.๑ สถานการณ์ปัญหาสังคมที่สำคัญ

ในภาพรวมส่วนใหญ่มีสถานการณ์ทางสังคมที่คล้ายคลึงกันใน ๔ เรื่อง ได้แก่

๑) สถานการณ์ผู้สูงอายุ เป็นสังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) ที่ผู้สูงอายุมีภาวะพึ่งพิง เจ็บป่วยเรื้อรัง ติดเตียง ครอบครัวยากจน การรับภาระดูแลบุตรหลาน การถูกทอดทิ้งไม่มีผู้ดูแล และมีที่อยู่อาศัยที่ไม่เหมาะสม

๒) สถานการณ์ด้านเด็กและเยาวชน เด็กได้รับการเลี้ยงดูที่ไม่เหมาะสม การตั้งครกรักไม่พร้อม/ไม่พึงประสงค์ ติดยาเสพติด ติดแอลกอฮอล์ ติดเกม และปัญหาด้านพัฒนาการที่ต่ำกว่าเกณฑ์

๓) สถานการณ์ด้านคนพิการ ไม่มีกายอุปกรณ์สำหรับการดำรงชีวิตประจำวัน

๔) สถานการณ์ด้านครอบครัว การมีหนี้สิน ไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง และไม่มีอาชีพ

๒.๒.๒ มาตรการขับเคลื่อนนโยบาย

หน่วยรับตรวจได้นำภารกิจของกระทรวงไปขับเคลื่อนภายใต้โครงการต่าง ๆ โดยใช้แนวทางการบูรณาการดำเนินงานเป็นทีม One Home ของหน่วยงาน พม. และบูรณาการกับภาคส่วนในพื้นที่ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม

๒.๒.๓ ผลการขับเคลื่อนนโยบาย

หน่วยรับตรวจได้ดำเนินการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่กำหนดไว้ ซึ่งคาดว่าจะการดำเนินงานจะเห็นผลในการตรวจราชการ รอบที่ ๒ และจะดำเนินการเสร็จสิ้นทุกโครงการ/กิจกรรมตามเป้าหมายในไตรมาสที่ ๔

๒.๓ ปัญหาอุปสรรค/ข้อจำกัดในการปฏิบัติงาน

๑. การจัดเก็บข้อมูล Social Map ไม่สามารถบันทึกข้อมูลเข้าระบบได้ทันตามกำหนดระยะเวลา เนื่องจากข้อจำกัดทางระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร และประชาชนไม่มั่นใจในการให้ข้อมูล กังวลในการนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น

๒. ระยะเวลาในการจัดเก็บ Social Map จำกัด ทำให้ไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการ ประกอบกับความไม่ปลอดภัยในบางพื้นที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนด

๒.๔ ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวง

๑. ขอให้หน่วยงานยึดหลักการปฏิบัติงานตามแนวนโยบายรัฐบาล Thailand ๔.๐ ทำงานบนฐานข้อมูลนโยบายรัฐบาล นโยบายรัฐมนตรี พม. ๔ หลักการ และนโยบาย ปพม. ที่เน้นย้ำการเป็นผู้นำด้านสังคมในระดับพื้นที่

๒. การทำงานขอให้ยึดหลักปฏิบัติ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ กระบวนการทำงานที่ชัดเจน พร้อมสร้างการรับรู้ให้แก่หน่วยงาน องค์กร ประชาชน และภาคประชาสังคม

๓. ขอให้หัวหน้าทีม One Home เป็น Focal point ด้านสังคมของจังหวัด โดยนำข้อมูล Social Map เป็นตัวบ่งชี้สถานการณ์และแนวโน้มทางสังคมของจังหวัด

๔. ควรใช้เวที Focus Group ในการกำหนดแนวคิด ทิศทาง ข้อเสนอแนะและวิธีการแก้ไขปัญหาจากหน่วยงานอื่น ๆ และเครือข่ายในพื้นที่

๕. ข้อมูลสถานการณ์ทางสังคมของจังหวัด / Social Map เป็นทั้งโอกาสและอุปสรรคในการทำงานของ พม. ซึ่งควรนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ให้ถี่ถ้วนทุกกระบวนการของผู้รับบริการ รวมถึงการเชื่อมประสานข้อมูลกับภาคีเครือข่าย

๖. ควรเสริมสร้างศักยภาพให้ภาคีเครือข่ายด้านสังคมคิดเป็น ทำเป็น ในการพัฒนาศักยภาพให้แก่ประชาชนในชุมชน

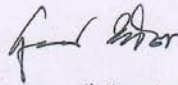
๗. ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของจังหวัดควรพิจารณาจากสถานการณ์ของจังหวัด โดยวิเคราะห์ให้เห็นถึงแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นและผลกระทบ พร้อมทั้งการวางแผนการดำเนินงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ต่าง ๆ ตามบริบทของพื้นที่

๘. บุคลากรทุกคนในหน่วยงานควรมีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานใหม่โดยเริ่มต้นจากการปรับเปลี่ยนวิธีการคิดเพื่อนำไปสู่การพัฒนาตนเองและองค์กร ซึ่งจะเกิดผลลัพธ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงและทำให้เกิดการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

๙. ทีม One Home ควรนำแนวทางการประเมินคุณภาพ (Smart Me to Smart Organization) ไปหารือเพื่อให้เกิดเป้าหมายเดียวกันในการนำไปสู่การเป็นเจ้าภาพทางสังคม โดยใช้กลไกและเครื่องมือทางสังคมที่ พม. มีอย่างครบถ้วน

๓. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นางสาวอุษณี กังวารจิตต์)

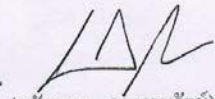
รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ที่ พม ๐๑๐๑/๖๓๕๖

- ทราบ

พล.อ.



(อนันตพร กาญจนรัตน์)

รมว.พม.

๒๖ ๒๖.๖.๖๖